



United Nations
Nations Unies

Mechanism for
International
Criminal Tribunals

Mécanisme pour les
Tribunaux Pénaux
Internationaux

STATUS	Public	D/A	54 TER
CASE/AFFAIRE NO.	MICT-14-67-ES.3 Vladimir Lazarevic	DATE	10/12/2015
FROM/DE	CARLINE AMEERALI, HEAD, COURTROOM OPERATIONS		
APPROVED FOR DISTRIBUTION APPROUVE POUR DISTRIBUTION PAR	Ram DORAISWAMY		
TO/A	Defense Counsel/ Conseil de la Défense: D. Cepic, Mr. M. Bakrac Courtroom Operations/ Opérations en salle d'audience: Ms. Carline Ameerali Judicial Records Unit/ Service des dossiers judiciaires: Mr. S.R. Haider		
PLEASE FIND ATTACHED/VEUILLEZ TROUVER CI-JOINT			
Javna redigovana verzija odluke predsednika u vezi s prevremenim pustanjem na slobodu Vladimira Lazarevica od 7. septembra 2015., submitted by President on 3 December 2015			
COMMENTS			
Mr. Lazarevic (1cc)			

Churchillplein 1,
2517 JW The Hague.
P.O. Box 13888,
2501 EW The Hague.
Netherlands

Churchillplein 1,
2517 JW La Haye.
B.P. 13888, 2501 EW
La Haye. Pays-Bas

Tel.: 31-70-512 5689/
8751
Fax: 31-70-512 8558

RECEIVED/RECU	FILED/ENREGISTRE
10/12/2015	10/12/2015

For guidelines regarding filing procedures, please see the Practice Direction on Filings made before the Mechanism for International Criminal Tribunals, MICT/7.

Pour les procédures concernant le dépôt des documents, voir la Directive pratique relative au dépôt de documents devant le Mécanisme pour les Tribunaux Pénaux Internationaux, MICT/7

Confidentiality statement:

The email notification and its attachments may contain confidential and privileged information and is intended to be for the use of the individual or entity named above.

If you are not the intended recipient, be aware that any disclosure, copying, distribution, or use of the document(s) is prohibited.

If you have received the document(s) in error, please notify Mechanism The Hague Judicial Filings at JudicialFilingsHague@un.org and delete the material from your computer immediately.

Déclaration de confidentialité :

Ce courrier électronique et les documents qui y sont joints sont susceptibles de contenir des informations confidentielles ou couvertes par le secret professionnel. Ils sont exclusivement destinés aux personnes ou organismes dont le nom est indiqué ci-dessus.

Dans l'hypothèse où vous auriez reçu ce courrier électronique par erreur, veuillez noter que toute divulgation, reproduction, diffusion ou utilisation de ces documents est rigoureusement interdite. Le cas échéant, merci de bien vouloir signaler cette erreur en écrivant à l'adresse suivante: JudicialFilingsHague@un.org et supprimer immédiatement les documents en question de votre ordinateur

**UJEDINJENE
NACIJE**



Mehanizam za međunarodne krivične sudove

Predmet br. MICT-14-67-ES.3

Datum: 3. decembar 2015.

Original: engleski

PREDSEDNİK MEHANIZMA

Rešava: sudija Theodor Meron, predsednik

Sekretar: g. John Hocking

Odluka od: 3. decembra 2015.

TUŽILAC

protiv

VLADIMIRA LAZAREVIĆA

JAVNO REDIGOVANO

**JAVNA REDIGOVANA VERZIJA ODLUKE PREDSEDNIKA U
VEZI S PREVREMENIM PUŠTANJEM NA SLOBODU
VLADIMIRA LAZAREVIĆA OD 7. SEPTEMBRA 2015.**

Tužilaštvo:

g. Hassan B. Jallow

Odbrana g. Vladimira Lazarevića:

g. Mihajlo Bakrač

g. Đuro Čepić

1. Ja, Theodor Meron, predsjednik Međunarodnog rezidualnog mehanizma za međunarodne krivične sudove (dalje u tekstu: predsjednik, odnosno Mehanizam), rešavam po molbi Vladimira Lazarevića (dalje u tekstu: Lazarević) za prevremeno puštanje na slobodu od 28. novembra 2014. (dalje u tekstu: Molba). Razmatram Molbu na osnovu člana 26 Statuta Mehanizma (dalje u tekstu: Statut), pravila 150 i 151 Pravilnika o postupku i dokazima Mehanizma (dalje u tekstu: Pravilnik) i paragrafa 3 Uputstva za rad prilikom rešavanja po molbama za pomilovanje, ublažavanje kazne i prevremeno puštanje na slobodu lica koja su osudili MKSR, MKSJ ili Mehanizam (dalje u tekstu: Uputstvo).¹

I. KONTEKST

2. Lazarević se dobrovoljno predao Međunarodnom krivičnom sudu za bivšu Jugoslaviju (dalje u tekstu: MKSJ) 3. februara 2005.² Istog dana prebačen je u Pritvorsku jedinicu Ujedinjenih nacija (dalje u tekstu: PJUN) u Hagu.³ Pretresno veće III MKSJ-a (dalje u tekstu: Pretresno veće) je konstatovalo da je Lazarević pomagao i podržavao deportaciju i druga nehumana dela (prisilno premeštanje), kao zločine protiv čovečnosti, na osnovu njegovih postupaka na devet različitih lokacija.⁴ Žalbeno veće je poništilo neke od tih osuđujućih presuda, dok je druge potvrdilo.⁵

3. Dana 26. februara 2009. godine Pretresno veće je Lazarevića osudilo na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 15 godina,⁶ koja je kasnije, u žalbenom postupku, smanjena na 14 godina.⁷ Od donošenja te odluke Lazarević se nalazi u pritvoru u PJUN-u, dok se ne odredi država u kojoj će izdržavati kaznu.

II. MOLBA

4. Dana 22. decembra 2014. Sekretarijat Mehanizma (dalje u tekstu: Sekretarijat) mi je, u skladu s paragrafima 3, 4 i 5 Uputstva, dostavio sledeće: (i) memorandum Tužilaštva Mehanizma (dalje u tekstu: Tužilaštvo) od 19. decembra 2014. (dalje u tekstu: memorandum Tužilaštva), u kom je navelo u kojoj je meri Lazarević eventualno sarađivao s Tužilaštvom; (ii) izveštaj upravnika PJUN-a od 8. decembra 2014. (dalje u tekstu: Izveštaj PJUN-a o ponašanju pritvorenika), koji

¹ MICT/3, 5. jul 2012.

² *Tužilac protiv Milana Milutinovića i drugih*, predmet br. IT-05-87-T, Presuda, 26. februar 2009. (dalje u tekstu: Prvostepena presuda), tom I, par. 2.

³ Prvostepena presuda, tom I, par. 2.

⁴ Prvostepena presuda, tom III, par. 930.

⁵ *Tužilac protiv Nikole Šainovića i drugih*, predmet br. IT-05-87-A, Presuda, 23. januar 2014. (dalje u tekstu: Drugostepena presuda), par. 1847.

⁶ Prvostepena presuda, tom III, par. 1211.

⁷ Drugostepena presuda, par. 1847.

sadrži zapažanja u vezi s Lazarevićevim ponašanjem za vreme boravka u pritvoru; i (iii) izveštaj nadležnog lekara u PJUN-u, od 5. decembra 2014. (dalje u tekstu: Izveštaj lekara PJUN-a), u vezi s Lazarevićevim zdravstvenim stanjem.⁸

5. Dana 23. decembra 2014. Sekretarijat je prosledio dokumentaciju u vezi s Lazarevićevom molbom na osnovu paragrafa 5 Uputstva.⁹ Sekretarijat mi je 8. januara 2015. dostavio Lazarevićev odgovor.¹⁰

III. DISKUSIJA

6. Prilikom donošenja odluke da li je primereno da Lazareviću odobrim prevremeno puštanje na slobodu, konsultovao sam se sa sudijom veća koje je Lazareviću izreklo kaznu, a koji je sudija Mehanizma, u skladu s paragrafom 7 Uputstva i pravilom 150 Pravilnika.

A. Merodavno pravo

7. Na osnovu člana 26 Statuta, ako, prema važećim pravnim propisima države u kojoj osuđenik izdržava kaznu zatvora on ima pravo na pomilovanje ili ublažavanje kazne, ta država mora o tome da obavesti Mehanizam. Na osnovu člana 26, pomilovanje ili ublažavanje kazne moguće je samo ako predsednik tako odluči na osnovu interesa pravde i opštih pravnih načela.

8. Pravilo 149 Pravilnika odražava član 26 Statuta i predviđa da, ako prema zakonima države u kojoj osuđeni izdržava kaznu zatvora on ima pravo na pomilovanje, ublažavanje kazne ili prevremeno puštanje na slobodu, ta država će Mehanizam obavestiti o tom pravu. Pravilo 150 Pravilnika predviđa da na osnovu tog obaveštenja predsednik, nakon što se konsultuje sa sudijama veća koje je izreklo kaznu i koje su još uvek sudije Mehanizma, odlučuje da li je primereno osuđenog pomilovati, ublažiti mu kaznu ili prevremeno ga pustiti na slobodu. Pravilo 151 Pravilnika predviđa da, prilikom utvrđivanja da li je primereno osuđenog pomilovati, ublažiti mu kaznu ili ga prevremeno pustiti na slobodu, predsednik, između ostalog, uzima u obzir težinu krivičnog dela ili krivičnih dela za koje je zatvorenik osuđen, postupak prema zatvorenima u sličnoj situaciji, u kolikoj meri je zatvorenik pokazao da se rehabilitovao, kao i eventualnu značajnu saradnju zatvorenika s tužiocem.

⁸ Interni memorandum g. Gusa de Witta, službenika zaduženog za ogranak Mehanizma u Hagu, Kabinet sekretara, upućen sudiji Theodoru Meronu, predsedniku, od 22. decembra 2014, u kom se prenosi, između ostalog, Memorandum tužilaštva, Izveštaj PJUN-a o ponašanju pritvorenika i Lekarski izveštaj PJUN-a.

⁹ V. Interni memorandum g. Gusa de Witta, službenika zaduženog za ogranak Mehanizma u Hagu, Kabinet sekretara, upućen sudiji Theodoru Meronu, predsedniku, od 8. januara 2015, u kom se prenose Lazarevićevi podnesci od 26. decembra 2014 (dalje u tekstu: Odgovor).

¹⁰ V. u opštim crtama Odgovor.

9. U sudskoj praksi Mehanizma prihvaćeno je da, u situaciji u kojoj se ne vodi žalbeni postupak, a osuđenik je i dalje pritvoren, bilo u Pritvorskom objektu Ujedinjenih nacija (dalje u tekstu: POUN) u Arushi, bilo u PJUN-u u Hagu, zahtev za prevremeno puštanje na slobodu može da razmotri predsednik Mehanizma.¹¹ Sledeći pristup Međunarodnog krivičnog suda za Ruandu (dalje u tekstu: MKSR) i MKSJ-a, predsednik Mehanizma može razmatrati takve zahteve budući da “uslove koji se moraju ispuniti za pomilovanje ili ublažavanje kazne treba primenjivati podjednako na sve osobe kojima su izrečene osuđujuće presude i kazne” od strane MKSR-a, MKSJ-a ili Mehanizma, i da se pitanje da li su lica koja su na izdržavanju kazne u POUN-u ili PJUN-u ispunila uslove “mora utvrditi upućivanjem na ekvivalentne uslove za ispunjenje uslova koje su postavile države izvršenja”.¹²

B. Težina krivičnih dela

10. Pravilo 151 Pravilnika predviđa da, prilikom donošenja odluke u vezi s prevremenim puštanjem na slobodu, predsednik uzima u obzir težinu krivičnog dela ili krivičnih dela za koje je zatvorenik osuđen.

11. Pretresno veće je Lazarevića osudilo za: (i) pomaganje i podržavanje deportacije, kao zločin protiv čovečnosti i (ii) pomaganje i podržavanje prisilnog premeštanja kao “drugih nehumanih dela”, kao zločin protiv čovečnosti.¹³ Pretresno veće je, između ostalog, konstatovalo da je Lazarević znao za više konkretnih krivičnih dela koja su počinili njegovi podređeni iz Vojske Jugoslavije, kao i za teška nasilna dela, počinjena nad kosovskim Albancima, da je znao za široko rasprostranjeno prisilno raseljavanje kosovskih Albanaca i za to da je ono, bar delimično, bilo posledica dejstava Vojske Jugoslavije.¹⁴

12. S obzirom na to, smatram da težina Lazarevićevih krivičnih dela govori protiv toga da se on prevremeno pusti na slobodu.

¹¹ V. *Tužilac protiv Vinka Pandurevića*, predmet br. MICT-15-85-ES.1, Javna redigovana verzija Odluke predsednika od 9. aprila 2015. o prijevremenom puštanju na slobodu Vinka Pandurevića, 10. april 2015. (dalje u tekstu: Odluka u vezi s Pandurevićem), par. 11. V. takođe *Tužilac protiv Innocenta Segahutua*, predmet br. MICT-13-43-ES, Javna redigovana verzija Odluke predsednika od 9. maja 2015. o prevremenom puštanju na slobodu Innocenta Sagahutua, 13. maj 2014. (dalje u tekstu: Odluka u vezi s Sagahutuom), par. 11-12; *Tužilac protiv Tharcissea Muvunyija*, predmet br. ICTR-00-55-A-T, Odluka po Molbi Tharcissea Muvunyija za prevremeno puštanje na slobodu, 6. mart 2012, par. 10; *Tužilac protiv Shefqeta Kabashija*, predmet br. IT-04-84-R77.1-ES, Odluka predsednika o prevremenom puštanju na slobodu Shefqeta Kabashija, 28. septembar 2011, par. 11.

¹² Odluka u vezi s Pandurevićem, par. 11, gde se poziva na Odluku u vezi s Sagahutuom, par. 11.

¹³ Prvostepena presuda, tom III, par. 1, 922, 927, 930, 935. V. i Drugostepena presuda, par. 10.

¹⁴ Prvostepena presuda, tom III, par. 860.

C. Ispunjenje uslova i postupanje prema zatvorenicima u sličnim situacijama

13. Pravilo 151 Pravidnika traži od predsednika da, prilikom razmatranja molbi za privremeno puštanje na slobodu, kao zaseban faktor uzme u obzir potrebu da se sa zatvorenicima u sličnoj situaciji postupa jednako.

14. S obzirom na to, podsećam na to da su lica koja je osudio MKSJ, kao što je Lazarević, u "sličnoj situaciji" u odnosu na druge zatvorenike pod nadzorom Mehanizma i da se, stoga, smatra da ispunjavaju uslove za privremeno puštanje na slobodu kad izdrže dve trećine kazne, bez obzira na to koji im je sud izrekao kaznu.¹⁵ Mada praksa vezana za dve trećine kazne potiče s MKSJ-a, ona se primenjuje na sve zatvorenike u nadležnosti Mehanizma, s obzirom na potrebu da se prema svim osuđenim licima koja su pod nadzorom Mehanizma postupa jednako i potrebu da se u oba ogranka Mehanizma primenjuje jedinstveni kriterijum kad je reč o ispunjenju uslova za privremeno puštanje na slobodu.¹⁶

15. Međutim, napominjem da osuđeno lice koje je izdržalo dve trećine svoje kazne zatvora samo ispunjava uslove za podnošenje molbe za privremeno puštanje na slobodu i da na takvo puštanje na slobodu nema pravo, već da ga može odobriti samo predsednik na osnovu svog diskrecionog ovlašćenja, nakon što razmotri sve okolnosti datog predmeta.¹⁷

16. Lazarević tvrdi da bi sve vreme privremenog boravka na slobodi trebalo da bude uračunato u izdržani deo kazne.¹⁸ Alternativno, Lazarević tvrdi da 94 dana koja je proveo u bolnici pod policijskim nadzorom treba da budu uračunata u izdržanu kaznu.¹⁹

17. U Prvostepenoj presudi i u Drugostepenoj presudi ne govori se o načinu na koji bi trebalo da se računa vreme Lazarevićevog privremenog boravka na slobodi. U prethodnim slučajevima sam bio mišljenja da se u takvim okolnostima vreme provedeno na privremenom boravku na slobodi ne

¹⁵ V. *Tužilac protiv Youssoufa Muniyakazija*, predmet br. MICT-12-18-ES.1, Javna redigovana verzija Odluke predsednika od 22. jula 2015. o privremenom puštanju na slobodu Youssoufa Muniyakazija, 22. jul 2015. (dalje u tekstu: Odluka u vezi s Muniyakazijem), par. 14. V. i *Tužilac protiv Paula Bisengimane*, predmet br. MICT-12-07, Odluka predsednika u vezi s privremenim puštanjem na slobodu Paula Bisengimane i po Zahtevu za podnošenje javne redigovane molbe, 11. decembar 2012. (javna redigovana verzija) (dalje u tekstu: Odluka u vezi s Bisengimanom), par. 17, 20.

¹⁶ V. Odluka u vezi s Pandurevićem, par. 20; Odluka u vezi s Bisengimanom, par. 20.

¹⁷ V. Odluka u vezi s Muniyakazijem, par. 14; Odluka u vezi s Bisengimanom, par. 21, 35.

¹⁸ Molba, par. 17.

¹⁹ Molba, par. 22.

računa kao vreme provedeno u pritvoru u svrhu računanja trajanja kazne.²⁰ Shodno tome, od dana donošenja ove odluke, Lazarević će dve trećine svoje kazne izdržati 3. decembra 2015.²¹

D. Pokazivanje rehabilitacije

18. Informacije koje su dostavili upravnik i lekar PJUN-a pružaju pozitivnu sliku o Lazarevićevom vladanju u pritvoru. U Izveštaju PJUN-a o ponašanju pritvorenika navodi se da u pritvoru Lazarević “pokazuje poštovanje prema upravi i osoblju Pritvorske jedinice” i da se “pridržava Pravila o pritvoru i uputstava stražara”.²² U Izveštaju PJUN-a o ponašanju pritvorenika dalje se navodi da Lazarević “održava srdačne odnose s drugim pritvorenicima i da je dobro integrisan” i “da se u potpunosti pridržava internog režima.”²³

19. Lazarević navodi da je za vreme boravka u pritvoru pokazao visok stepen rehabilitacije, što mogu da potvrde službenici PJUN-a na osnovu njegovog “besprekornog” ponašanja prema drugim osuđenima i optuženima, “bez obzira na njihovu nacionalnost”.²⁴ Međutim, valja napomenuti da je Izveštaj PJUN-a o ponašanju pritvorenika prilično kratak i da se u njemu ne pominje do koje mere se Lazarević rehabilitovao ili do koje mere je sposoban da se uklopi u društvo ako bude pušten na slobodu.²⁵

20. Upravnikov opis Lazarevićevog dobrog vladanja u pritvoru u PJUN-u upućuje na zaključak da se Lazarević može ponovo uklopiti u društvo ako bude pušten na slobodu. Nakon što sam pažljivo razmotrio činjenice koje su mi predočene, mišljenja sam da je Lazarević pokazao znakove rehabilitacije i stoga sam sklon da taj faktor uzmem u obzir u prilog njegovom prevremenom puštanju na slobodu.

E. Saradnja s tužilaštvom

21. Pravilo 151 Pravilnika predviđa da predsednik uzima u obzir eventualnu “značajnu saradnju” zatvorenika s tužiocem. Paragraf 4(c) Uputstva za rad predviđa da sekretar Mehanizma (dalje u tekstu: sekretar) traži od tužioca da “pripremi detaljan izveštaj o eventualnoj saradnji osuđene osobe s Tužilaštvom i značaju te saradnje”.

²⁰ *Tužilac protiv Nikole Šainovića*, predmet br. MICT-14-67-ES.1, Odluka po Zahtevu odbrane u vezi s izdržavanjem kazne, 28. mart 2014. (poverljivo), str. 2. V. i *Tužilac protiv Miroslava Tadića*, predmet br. IT-95-9, Odluka predsednika po Molbi Miroslava Tadića za pomilovanje ili ublažavanje kazne, 24. jun 2004, fusnota 8.

²¹ U odgovoru na Lazarevićevu molbu Tužilaštvo tvrdi da nijedan deo vremena koje je Lazarević proveo na privremenom boravku na slobodi ne treba da bude uračunat u izdržanu kaznu. V. *Tužilac protiv Vladimira Lazarevića*, predmet br. MICT-14-67-ES.3, Odgovor tužilaštva na dodatak ili izmene Molbe Vladimira Lazarevića za prevremeno puštanje na slobodu, 19. jun 2015. (poverljivo), par. 5.

²² Izveštaj PJUN-a o ponašanju pritvorenika, str. 1.

²³ Izveštaj PJUN-a o ponašanju pritvorenika, str. 1.

²⁴ Molba, par. 41.

²⁵ V. u opštim crtama Izveštaj PJUN-a o ponašanju pritvorenika.

22. Prema tužilaštvu, Lazarević je “sarađivao s [tužilaštvom MKSJ] i taj faktor je uzet kao olakšavajući u odmeravanju kazne.”²⁶ Tužilaštvo konkretno upućuje na to da je Pretresno veće uzelo u obzir da je Lazarević učestvovao u “višednevnom opsežnom razgovoru, tokom kojeg je dostavio nove dokumente.”²⁷ Prema rečima tužilaštva, “nije bilo nikakve dodatne saradnje”.²⁸ Mišljenja sam da optuženo lice, kad pristaje na razgovor s tužilaštvom i kad mu dostavlja dokumente, pokazuje saradnju.

23. Mada prihvatam da su Lazarevićeve razgovori s tužilaštvom i dostava dokumenata tužilaštvu bili faktor koji je Pretresno veće uzelo u obzir prilikom odmeravanja kazne, pridajem im određenu težinu u korist Lazarevićevog prevremenog puštanja na slobodu s obzirom na uticaj koji takva saradnja ima na efikasno sprovođenje pravde.

F. Ostali faktori: humanitarni razlozi

24. Paragraf 9 Uputstva za rad predviđa da predsednik može da uzme u obzir “sve druge informacije” koje smatra “relevantnim” uz kriterijume navedene u pravilu 151 Pravilnika. U ranijim odlukama o prevremenom puštanju na slobodu utvrđeno je da uslov zdravstvenog stanja osuđenog lica može da bude uzet u obzir u kontekstu molbe za prevremeno puštanje na slobodu, naročito kad težina bolesti onemogućuje licu da ostane u zatvoru.²⁹

25. [REDIGOVANO].³⁰ [REDIGOVANO].³¹ [REDIGOVANO].³² [REDIGOVANO].³³
[REDIGOVANO].³⁴ [REDIGOVANO].³⁵

26. [REDIGOVANO].³⁶ [REDIGOVANO].³⁷ [REDIGOVANO].³⁸ [REDIGOVANO].³⁹

²⁶ Memorandum tužilaštva, par. 2, gde se upućuje na Prvostepenu presudu, tom III, par. 1198, i Žalbenu presudu, par. 1819-1821.

²⁷ Prvostepena presuda, tom III, par. 1198.

²⁸ Memorandum tužilaštva, par. 2.

²⁹ V. npr. Odluka u vezi s Munyaikazijem, par. 22; *Tužilac protiv Gérarda Ntakirutimane*, predmet br. MICT-12-17-ES, Javna redigovana verzija Odluke predsednika od 26. marta 2014. o prevremenom puštanju na slobodu Gérarda Ntakirutimane, 24. april 2014, par. 21; *Tužilac protiv Obeda Ruzidane*, predmet br. IT-12-10-ES, Odluka predsednika o prevremenom puštanju na slobodu Obeda Ruzidane, 13. mart 2014. (javna redigovana verzija), par. 22. V. Odluka u vezi s Bisengimanom, par. 32.

³⁰ Izveštaj lekara PJUN-a, str. 1.

³¹ Izveštaj lekara PJUN-a, str. 1.

³² Izveštaj lekara PJUN-a, str. 1.

³³ Izveštaj lekara PJUN-a, str. 1.

³⁴ Izveštaj lekara PJUN-a, str. 1.

³⁵ Izveštaj lekara PJUN-a, str. 1.

³⁶ Odgovor, str. 15.

³⁷ Odgovor, str. 2.

³⁸ Odgovor, str. 16.

³⁹ Odgovor, str. 15-16.

27. Dokumentacija koja mi je predložena ukazuje na to da Lazarević ima zdravstvenih problema. Međutim, nisam ubeden da su njegovi zdravstveni problemi toliko ozbiljni da bi bili faktor u prilog njegovom prevremenom puštanju na slobodu. Shodno tome, tim faktorima pridajem neutralnu težinu prilikom odlučivanja o tome da li da Lazareviću bude odobreno prevremeno puštanje na slobodu.

G. Zaključak

28. Imajući gore navedeno u vidu, i nakon što sam razmotrio faktore navedene u pravilu 151 Pravilnika, kao i relevantne informacije u spisu, ovim odobravam Lazarevićevo prevremeno puštanje na slobodu, pri čemu moja odluka stupa na snagu 3. decembra 2015. Iako su krivična dela za koja je Lazarević osuđen teška, činjenica da je Lazarević pokazao znakove rehabilitacije i da je saradivao s tužilaštvom govore u prilog njegovom prevremenom puštanju na slobodu pošto izdrži dve trećine kazne. S mišljenjem da bi Lazareviću trebalo odobriti prevremeno puštanje na slobodu slaže se i jedan sudija veća koje je izreklo kaznu i koji je sudija Mehanizma.

IV. DISPOZITIV

29. Iz gorenavedenih razloga i na osnovu člana 26 Statuta, pravila 150 i 151 Pravilnika i paragrafa 9 Uputstva, ovim **ODOBRAM** Molbu, a ova odluka stupa na snagu 3. decembra 2015. ili čim bude praktično izvodljivo nakon tog datuma.

30. Sekretar se ovim **UPUĆUJE** da o ovoj odluci što pre obavesti nadležne u PJUN-u.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu je merodavna verzija na engleskom.

Dana 3. decembra 2015. godine,
U Hagu,
Holandija

/potpis na originalu/
sudija Theodor Meron,
predsedavajući

[pečat Mehanizma]